ВВЕДЕНИЕ:

История каждой страны, области, национальности очень важна и интересна. С помощью неё, мы можем узнать, как жили люди раньше, чем они занимались, какие орудия труда использовали, как общались и т.д.

Основываясь на этом, школа № 4 городского округа Отрадный, создала свой музей, посвящённый истории жизни людей Самарской области. Музей носит имя "Родная старина", и был основан в 2019 году. Там представлены различные экспозиции, начиная со времён каменного века, заканчивая 2000 годами. Например: "Самарский край в древности", "Русская изба в XIX в.", "Советская школа", "Пионерская и комсомольская атрибутика". "В создании этого музея принимают участие большое количество школьников, они приносят предметы быта, которые лежали у них дома без дела, или на летних каникулах уезжают на археологические раскопки.

Цель проекта: предоставление офлайн услуги по знакомству школьников, их родителей и жителей города с историей Самарского края в древности.

Задачи:

1. Изучить историю освоения людьми территории Самарского края в древности

2. Создать экспозицию "Самарский край в древности"

1. История освоения людьми территории Самарского края в древности

1.1 Общая характеристика периодов.

С давних пор археология является значимой наукой. Эта наука позволяет человечеству найти вещественные доказательства существования какого-либо памятника, определить его временную, хронологическую и культурную принадлежность. Зачастую только за счет таких памятников мы можем узнать что-либо о прошедших временах, наших предках и их деяниях. На территории нашей страны в разные эпохи проживало население разных культур, не является исключением и Самарская губерния. Изучение конкретных эпох данного региона позволит в будущем сделать важные выводы об истории Самарского края.

1.2 Палеолит в Самарской области.

Палеолит - первый исторический период каменного века с начала использования первых колотых каменных орудий гоминидами до появления у человека земледелия приблизительно в 10 тысячелетии до н. э. Выделен в 1865 году Джоном Лаббоком.

Этот период начался около 3 млн. лет назад, в это время произошло значительное расширение ойкумены. Совершенствовалась техника обработки и изготовления каменных орудий труда. Люди научились раскалывать каменные желваки с помощью специальных отбойников и тем самым получали плоские отщепы, удобные для использования. Каменные орудия изготавливались из различных видов камня. Например, кремень и известняковые сланцы использовались в качестве режущих инструментов и оружия, а из базальта и песчаника делали рабочие инструменты например: камни для ручных мельниц Археологическими раскопками зафиксировано появление жилищ из костей животных и первые погребения умерших сородичей.

Эпоха палеолита - это время, так называемого последнего оледенения, когда продолжительные периоды оледенения с очень затяжной зимой сменялись короткими оттепелями. В этих суровых климатических условиях проживали животные мамонтовой фауны. Самые крупные представители – это мамонты, а также бизоны, шерстяные носороги, большеротое олени.

В районе г. Куйбышева в устье Барбашина оврага было найдено кремневое орудие, которое вошло в археологическую литературу как мустьерский остроконечник. Именно в этот период произошло первое заселение Среднего Поволжья.

1.3 Мезолит в Самарской области.

Мезолит (др.-греч.μέσος «средний» + λίθος «камень»),— эпоха среднекаменного века, выделенная археологами исключительно на материалах Европы, начался в X тыс. до н.э.

Характеристика мезолита Самарской области.

Территория Самарского Поволжья находится на юге Средневолжского региона. На севереи в центре этого региона находится зона лесостепи, южнее начинается зона степей. Стоянки расположены по берегам рек, как правило. Заселение данного региона способствовал тот факт, что на грани ледникового периода здесь происходит формирование высоких пойм, благодаря чему надпойменные террасы перестают затапливаться. В этом регионе количество известных к настоящему времени археологических памятников относящихся к эпохе мезолита невелико. Изученные памятники характеризуются редким расположением, малочисленностью инвентаря и культурной неопределенностью.

Мезолит Самары остается слабо изученным, однако известные данные позволяют говорить, что облик материальной культуры населения всего Среднего Поволжья претерпел большие изменения за всю эпоху мезолита. В палеолитическую эпоху население Среднего Поволжья имело схожие черты с культурами восточноевропейского палеолита. Но уже в эпоху раннего мезолита распространяется население с чертами сибирских культур. Опираясь на данные изучения памятников мезолита Самарского края можно сделать вывод о том, что на эти стоянки оказывает влияние населения Сибири, причем это воздействие началось еще в период верхнего палеолита, а с началом мезолита усилилось. В подтверждение влияния сибирских культур выступает находка человеческого черепа, который нашел Н.П. Герасимов в 1949 году недалеко от устья реки Свияги. Данный череп принадлежит к эпохе мезолита, и по исследованию М.М. Герасимова принадлежит к монголоидному населению.О.Н. Бадер предполагает, что прикамский мезолит сложился под воздействием населения южных культур из Прикаспия и Причерноморья. Он сопоставил памятники региона и выделил Камскую культуру.

Большинство памятников на территории Самарского региона располагаются на дюнах высоких пойм в виде длинных поселков. Позднемезолитическое средневолжскоенаселение использует окремнелый известняк в изготовлении орудий, начинается макролитизация орудий.При исследовании Самарского региона, из-за слабой изученности мезолита и отсутствия его периодизации для данного региона имели место быть искаженные оценки памятников. Стоянки с пластинчатым инвентарем рассматривались как мезолитические. С 70-х годов 20 века была скорректирована периодизация и культурная принадлежность мезолитических памятников Приуралья и Среднего Поволжья – микролитический инвентарь этого региона также стали относить и к мезолиту и к раннему неолиту, который встречался в эту эпоху. На самостоятельность развития мезолитической культуры в Лесостепном Поволжье указывает его относительно ранний переход к неолиту и появление керамики, возможно на местной основе.

В эпоху мезолита усиливаются межплеменные контакты: происходит распространение качественного кремния через обмен. Например, уральский яшмовидный кремень находят на стоянках южной части Средневолжского региона. Сильно распространяются вкладышевые орудия и их техника обработки. Это связано с появлением лука, стрел и дротиков.На территории Среднего Поволжья, где находятся степные и лесостепные зоны, население практиковало комплексную охоту, хотя прежние виды животных мигрировали на север. Вследствие чего мезолитические культуры Волго-

Уралья развивались независимо от западноевропейских и североевропейских культур.

История изучения мезолитических памятников Самарского Поволжья.

Мезолитические памятники на территории Самарской губернии начали исследовать еще до начала Первой Мировой Войны. А. Миллер в 1907 году положил начало изучению этой эпохи в Самаре, так же в 1914 году Ф.Т. Яковлев раскопал стоянки мезолита на дюнах близ села Марычевка на реке Самаре, примечательно, что раскопки Яковлева были непрофессиональными, поэтому никакой документации до наших дней не дошло. Сохранился лишь кремневый инвентарь из 60 изделий. Такое количество находок не позволило сделать определение культуры исследуемого памятника. Стоит так же отметить, что подобные находки в Российской империи находили нередко, и они не привлекали внимания специалистов-археологов.

В 1920 году профессор П.А. Преображенский возобновил изучение памятника мезолита Самары Захар-Калма. Это исследование было продолжено Верой Владимировной Гольмстен. В ходе раскопок были обнаружены микролитические изделия, а так же артефакты других археологических эпох. В этот период среди отечественных археологических кругов не существовало самого понятия «мезолит», разумеется, найденный памятник был отнесен не к нему, а к эпохе постпалеолита. Материал ы исследований 20-х годов так же были плохо документированы и до наших дней почти не дошли. В.В. Гольмстен продолжала разведку памятников близ реки Самары, позднее в черте города Самара ей была обнаружена стоянка Монастырский Хутор, документация по исследованию этой стоянки так же не сохранилась, известно, что там было найдено 50 изделий из камня (окаменелого известняка и кремния охрового оттенка). Происходила разведка стоянок каменного века в Жигулевских горах, в районе села Ширяев Ставропольского уезда Самарской губернии, но следов мезолитической эпохи обнаружено не было (Гольмстен В.В., 1924.– С. 12). В 60-70 годах в Куйбышеве начинается период становления местной археологической школы, что дает начало новому периоду в изучении мезолита Среднего Поволжья. На территории всей области ведется разведочные обследования, открываются новые археологические памятники содержащие пластинчатый и микролитический инвентарь. В бассейне реки Самара были открыты стоянки Нур, Коноваловка, Немчанка. Были обследованы регионы Самарской Луки близ сел Подгоры, Шелехметь, Рождествено, Выползово, где так же были найдены новые памятники мезолита. Повторное обследование получила стоянка Захар-Калма, которую исследовали М.Г. Косменко, И.Б. Васильев и Г.И. Матвеева. На стоянке нашли порядка 240 каменных изделий, причем из

разного сырья, разных размеров. Характер находок не позволяет сделать выводы о культурной и хронологической принадлежности памятника. М.Г. Косменко сделал предположение, что инвентарь принадлежит к двум эпохам: мезолитической и неолитической. В Самарской Луке М.Г. Косменко и И.Б. Васильев обнаружили II Рождественскую стоянку вместе с небольшим набором кремневых изделий. Стоянка Нур, которая находится на левом берегу Самары, обнаружена Г.И. Матвеевой в 1970 году. На этой стоянке представлен единый комплекс кремневых изделий, который будет пополняться при повторных исследованиях стоянки в последующие годы. В 80 гг. А.А. Выборнов открыл и исследовал в Красноярском районе неподалеку от селБелозерки стоянку Белозерскую, основной инвентарь которой составляет необработанные каменные пластины. В 1985 П.Ф. Кузнецовым была открыта Городцовская стоянка, культурный слой которой был уничтожен сельскохозяйственной распашкой земли, однако археологам удалось собрать сохранившиеся каменные изделия. В 1993-94 происходили раскопки мезолитической стоянки ЧекалиноII, которая находилась на левом берегу реки Сок. Этот памятник исследуется для выяснения его культурной принадлежности. М.Г. Косменко в 1977 году выделил на территории Среднего Поволжья Усть-камскую археологическую культуру, которая существует в верхнем палеолите и мезолите (Косменко М.Г. 1977 С.94). В эту культуру входят первые известные памятники мезолита Самарского Поволжья и располагаются в месте впадения реки Камы в Волгу. Памятники этой культуры исследовались М.Г. Косменко, П.Н. Старостиным, Р.С. Габяшевым, Е.П. Казаковым. В 60 гг. М.Г. Космеко систематизировал данные по палеолиту и мезолиту Средней Волги, что позволило правильно оценивать получаемые материалы исследований памятников. В 80 гг. продолжается накопление материалов по усть-камской культуре, однако ее хронология и периодизация не была четко определена, было установлено, что ее отличительная черта есть наличие архаичных трапециевидных каменных изделий в инвентаре.

Памятники культур Самарской области.

1.Чекалино II:

Памятник Чекалино II находится около речного русла и занимает низкий мыс, который образован течением реки Сок. Местность стоянки представляет собой влажную затопляемую пойму с лугом. Имеются участки кустарника и лиственного леса. На стоянке найдены культурные останки мезолита – к этой

эпохе принадлежит подавляющая часть находок – раннего неолита и поздней бронзы.

На территории раскопа выделен очаг, около которого найдено множество находок, в самом очаге найдено 5 пластин и 10 отщепов. На некотором расстоянии от очага найдены 4 круглые и 1 овальную ямы, они, они возможно являются остатками столбов. Инвентарь мезолитич еской эпохи представлен кремневыми изделиями. Всего находок насчитано 1394 единицы: отбойники, нуклеусы, сколы, рубящие орудия, пластины (они в большинстве, 981 экземпляр), отщепы. Сырье инвентаря происходит из местных месторождений – кремний разных оттенков серого цвета, широко представленный в Самарском Поволжье. Встречаются орудия из окаменелого белого известняка и красно-коричневого кремния. Для расщепления использовались отбойники из гальки. Нуклеусы имели несколько форм: торцовые, призматические, конические. При их изготовлении создавался так же и технологические отходы, которые больше ни использовались в деятельности – это отщепы и чешуйки, сколы.

Пластины имели несколько разновидностей: микропластины, маленькие пластины, пластины, широкие пластины. Из них так же изготавливались орудия. Ретуширование этих пластин носило непреднамеренный характер. Скребки могли делаться из отщепов или пластин с ретушью. Рубящих орудия всего 3, из них 1 целое, изготовленное из камня двусторонней обработки.

Можно сделать вывод, что население стоянки Чекалино II умели получать узкие и средние пластины путем расщепления. Орудия имели различную вторичную обработку: резцовый скол, ретушь. Информация, полученная со стоянки Чекалино II, позволяет отнести ее к пластинчатым технокомплексам культур.

2. Белозерка:

Белозерская стоянка располагается на левом берегу реки Сок, на распаханной дюне. Здесь были найдены пластины, отщепы, и орудия из них. Коллекция состоит из маленьких пластин правильной формы, в основном не имеющие обработки. Нуклеусов и сколов не обнаружено. Сырьем для изготовления изделий служил известковый грязно-белый кремень с черными пятнами. Такое сырье характерно для памятников с нарушенными культурными

слоями пойменной части реки Сок, причем по мере удаления от устья реки такой материал встречается реже. Из обработанного инвентаря имеются ретушированные пластинки, которые ретушированные в результате утилизации. Из пластин изготовлены резцы, концевые скребки.

Однозначно оценить найденный инвентарь сложно из-за его немногочисленности и невыразительности.

3. Городцовская стоянка:

Городцовская стоянка расположена в месте слияния рек Кондурча и Сок (Ластовский А.А., 1986.С.10). Она расположена на берегу пересохшего старого русла реки на небольшой дюне. Культурный слой стоянки уничтожен распашкой. Однако экспедиции П.Ф. Кузнецова удалось собрать небольшое количество кремневых предметов, среди них отщепы, пластины. Нуклеусов не обнаружено, поэтому затруднительно установить технику раскола. Всего найдено 32 каменных предмета, из которых 10 имеют вторичную обработку. Разумеется, культуру данной стоянки установить сложно из-за малочисленности инвентаря.

4. Бугуруслан:

Эта стоянка находится в черте города Бугуруслан. Местные жители с поверхности памятника собрали небольшой комплекс находок: нуклеусы, сколы и орудия. Для этой стоянки можно выделить отличительную особенность кремневого инвентаря. Расщеплялись массивные нуклеусы для крупных пластин, мелкие нуклеусы для узких пластин правильной формы. Такие пластины получали вторичную обработку в виде крутой и пологой ретушью. Также были найдены угловые резцы на мелких пластинах, которые, возможно, были вкладышами.

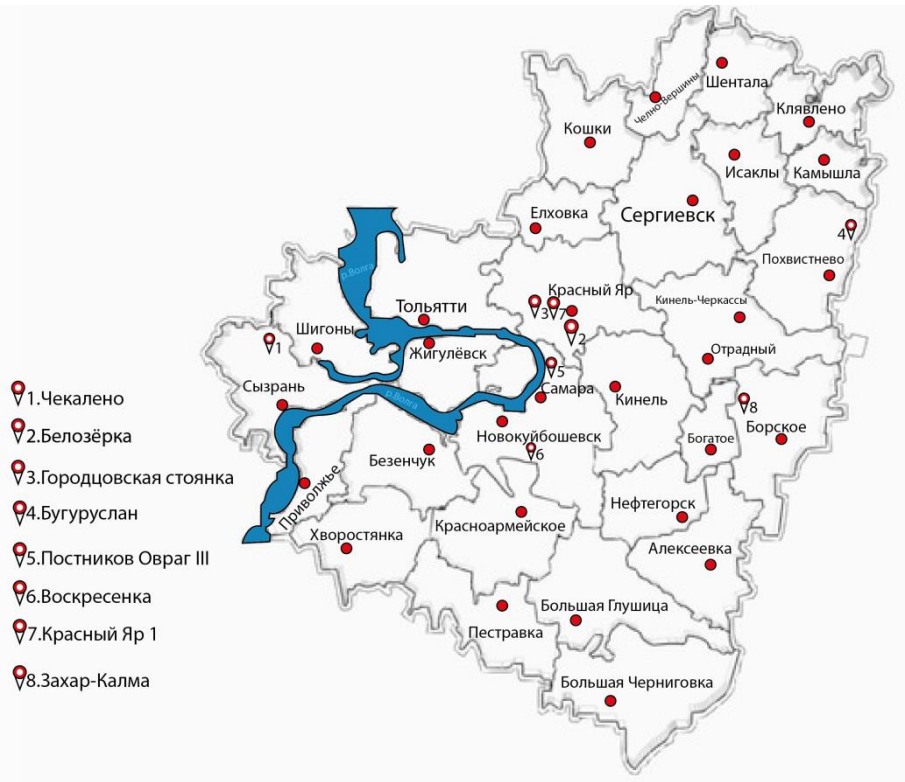
5. Воскресенка:

Впервые эту стоянку исследовала В.В. Гольмстен, но материалы по этим исследованиям не сохранились. В 80 гг. было проведено повторное исследованиепамятника. Данный памятник располагается в Волжском районе Самарской области, неподалеку от деревни Воскресенка на краю большого оврага рядом с поймой реки Волги. Было обнаружено 20 изделий, из них 6 орудий. Инвентарь состоит из кремния низкого качества из известняка розоватого оттенка. Коллекция насчитывает девять пластин, два нуклеуса,

продольного скола с нуклеуса, одного отщепа, и обломка неизвестного предмета.

6. Красный Яр I:

Стоянка Красный Яр I располагается рядом с поселком Красный Яр. Этот памятник исследовался в течение нескольких лет. В этих исследований было обнаружено 956 экземпляров находок. Из этой коллекции ок оло 270 предметов являются орудиями, имеющие вторичную обработку в виде ретуши, оббивки. Некоторые кремневые предметы имеют характерный блеск. Это связано с тем что коллекция какое то время находилась на поверхности. Отщепов насчитывается 335 экземпляров, пластин – 186. Техникой расщепления найденных нуклеусов являлась призматической. Нуклеусы встречаются призматической формы, призматической уплощенной и подконической формы. Орудия из пластин ретушированы краевой ретушью и насчитывают 72 экземпляра. В коллекции имеется угловые, двугранные и ретушные резцы. Пластин не много – 22 экземпляра. Имеются орудия сочетающие функции других орудий, например скребок-резец. Имеется шесть перфораторов и два рубящих орудия с двусторонней оббивкой.



1.4 Неолит в Самарской области.

Неоли́т-(др.греч νέος— «новый» +др.греч λίθος— «камень») или новокаменный век— период человеческой истории, выделенный в XIX веке

как оппозиция палеолиту внутри каменного века. Джоном Лаббоком Характерные черты неолита — каменные шлифованные и просверленные орудия. Характеристика неолита в Самарской области Неолит – новый каменный век. Точных хронологические рамки неолита указать невозможно, так как в связи с неравномерным развитием различные неолитические культуры, изученные на разных территориях, имеют разную датировку. Наиболее ранние элементы перехода от собирательства к земледелию зафиксированы на Ближнем Востоке в X–IX тыс. до н. э. В Передней и Малой Азии открыты земледельческие общества VIII–VI тыс. до н. э. Там же с земледелием совмещалось скотоводство. Районами с благоприятным для произрастания хлебных злаков климатом были Палестина, Малая Азия, Ирак и Средняя Азии.

Неолитические памятники в Самарском Поволжье, по мнению изучавших их специалистов, они могут быть датированы VII–V тыс. до н. э. У памятников этой эпохи есть главный археологический признак, по которому их можно безошибочно отделить от памятников предшествующего времени. Речь идёт о наличии в культурном слое изделий из обожженной глины, то есть керамики. Именно в эпоху новокаменного века человек, чтобы сделать изделия из глины более прочными и влагостойкими, догадался обжечь их на костре. Это открытие ознаменовало появление гончарства. Были изобретены новые технологии изготовления и доработки каменных орудий труда – шлифование и полирование. Доведенные таким образом до совершенства топоры, долота, тесла позволяли получать максимальный эффект при изготовлении деревянных жилищ, лодок, саней. Именно в эту эпоху человек переходит к оседлому образу жизни, о чем свидетельствуют поселения с достаточно мощными культурными слоями. Если для предшествующих эпох выделение археологических культур в классическом понимании этого термина – процедура достаточно трудная, спорная и неоднозначная (хотя бы из-за малочисленности памятников), то для эпохи неолита обоснованно выделено достаточно большое их число. Изучение Неолитических памятников в Самарской области. Исследование неолита Самарского края связано с именами И.Б. Васильева, А.А. Выборнова, Н.Л. Моргуновой, А.Е. Мамонова, К.М. Андреева и др. В настоящее время, по мнению исследователей, на территории Самарского Поволжья выделяются две культуры: елшанская, тяготеющая к южной части лесостепи, и средневолжская. Развитие этих культур в лесостепном Поволжье свидетельствует об их вхождении в одну культурную область. Анализ сопредельных территорий свидетельствует о близости елшанской и средневолжской культур среднедонской культуре и днепро-донецкой культурной области, с которыми они составляют лесостепную провинцию

культур Восточной Европы. В настоящий момент картина развития неолитических культур Среднего Поволжья является далеко не полной. Это объясняется, с одной стороны, малочисленностью исследованных памятников, с другой – отсутствием в регионе крупных могильников этого времени (имеются только отдельные погребения, обнаруженные в слоях стоянок Чекалино IV и Лебяжинка IV). Неолитические памятники в Самарской области

Памятники неолитических культур Самарской области.

1. Виловатовская стоянка:

Стоянка в 2 км к северо-востоку от с. Виловатое Богатовского района на левом берегу р.Самары находится стоянка новокаменного века (неолита) и меднокаменного века (энеолита). Она была открыта археологом Г. Г. Лениным в 1972 году. В 1977-80 годах совместной экспедицией. Куйбышевского и Оренбургского пединститутов под руководством И. Б. Васильева произведены раскопки стоянки.

Ильинка, стоянка Расположена в Красноярском районе Самарской области, около с.Ильинка, на участке береговой террасы в излучине р.Сок.

Исследовалась экспедицией КГПИ под руководством А.Е.Мамонова в 1986-87 и в 1999 гг. Памятник многослойный: в верхнем слое залегали материалы срубной культуры, в нижнем – каменный инвентарь и керамика раннего неолита. Неолитические сосуды прямостенные, слегка прикрытые и слабопрофилированные с плоскими, округлыми и приостренными днищами**.**

2. Большая Раковка II:

Стоянка расположена в у с. Большая Раковка Красноярского района, на останце первой надпойменной террасы левого берега р. Сок.

Исследовалась экспедицией КГПИ под руководством П.П.Барынкина и Е.В.Козина в 1985-88 гг. Были проведены археологические, палинологические и почвоведческие исследования. Памятник многослойный, содержит материалы от раннего неолита до эпохи бронзы. Следов жилищ не выявлено, вероятно, культурные отложения являются результатом сезонных посещений. Были обнаружены погребения с обрядом декапитации. К неолиту относятся керамика елшанской и средневолжской культур. К энеолиту – керамика хвалынской и самарской культур, токского, турганикского, алексеевского, волосовского, гаринского, новоильинского, репинского типов.

Хронология памятника определяется временем существования выявленных здесь групп керамики и включает период VI-III тыс. до н.э. Многослойный

характер памятника осложняет разделение кремневых орудий на соответствующие керамике комплексы. Стоянка представляет большой интерес благодаря крупным сериям керамики, позволившим установить сложный и многолинейный характер развития и взаимодействия степных и лесных культур в неолите-энеолите.

3. Бугуруслан:

Эта стоянка находится в черте города Бугуруслан. Для этой стоянки можно выделить отличительную особенность кремневого инвентаря. Расщеплялись массивные нуклеусы для крупных пластин, мелкие нуклеусы для узких пластин правильной формы. Такие пластины получали вторичную обработку в виде крутой и пологой ретушью. Так же были найдены угловые резцы на мелких пластинах, которые, возможно, были вкладышами.

1.5 Бронзовый век в Самарской области.

Бронзовый век - исторический период, приблизительно с 3300 г. до н.э. по 1200 г. до н.э., который характеризовался использованием бронзы, письменность в некоторых областях и другими ранними признаками городской цивилизации. Бронзовый век - второй основной период трехвековой системы, предложенной в 1836 году Кристианом Юргенсеном Томсеном для классификации и изучения древних обществ и истории.

Древняя цивилизация считается частью бронзового века, потому что она либо производила бронзу, выплавляя собственную медь и сплавляя ее с оловом, мышьяком или другими металлами, либо обменивала другие предметы на бронзу из других производственных районов. Бронза была тверже и долговечнее других металлов, доступных в то время, что позволило

цивилизациям бронзового века получить технологическое преимущество. В то время как земное железо естественно в изобилии, более высокая температура, необходимая для плавки, 1250 ° C (2280 ° F), в дополнение к большей сложности работы с металлом, сделала его недоступным для общего использования до конца второго тысячелетия до нашей эры. Низкая температура плавления олова (231,9 °C (449,4 ° F)) и относительно умеренная температура плавления меди (1,085 °C (1,985 ° F)) позволяли использовать их в неолитических гончарных печах, которые датируются 6000 годом до н.э. и могли обеспечивать температуру выше 900 °C (1650° F).[1]Медные и оловянные руды встречаются редко, поскольку в Западной Азиине было оловянных бронз до начала торговли бронзой в 3-м тысячелетии до нашей эры. Во всем мире бронзовый век обычно следовал за периодом неолита, а переходным периодом служил энеолит. Культуры бронзового века различались по развитию письменности. Согласно археологическим свидетельствам, культуры Месопотамии (клинопись) и Египта (иероглифы) разработали самые ранние практические системы письма.

Характеристика Бронзового века в Самарской области.

Полтавинская культура:

Полтавкинская культура среднего бронзового века была выделена П.Д.Рау в 1920-е гг. Наиболее полная характеристика культуры дана Н.К. Качаловой в 1960-1970-е гг. Изучением памятников полтавкинской культуры в Самарском Поволжье целенаправленно занимались И.Б. Васильев и П.Ф. Кузнецов. Полтавкинская культура сформировалась в Среднем Поволжье в пограничье степи и лесостепи, а затем распространилась на огромной территории от Волги до Урала и от Северного Прикаспия до глубинной лесостепи на севере. Предполагается формирование полтавкинской культуры на основе смешения групп населения ямной и родственных ей степных культур Поволжья, а также под влиянием традиций, связанных с миром катакомбных культур и новотиторовской культуры Предкавказья. Основной тип памятников – курганные могильники. Поселения известны только в Северном Прикаспии и Нижнем Поволжье.

В Самарском Поволжье к настоящему времени учтено 30 курганных могильников полтавкинской культуры: Абашево, Аверьяновка, Андреевка, Бобровка I, Владимировка, Грачевка I, Давыдовка, Журавлиха, Кряж I и III, Кашпир, Калиновка, Красносамарские I, II, III, IV, Кутулук III, Лопатино I, Нижняя Орлянка I, Нур, Гвардейцы 2, Покровка, Потаповка, Преполовенка, Сускан, Светлое Озеро, Тамбовка, Утевка I, III, IV. Исследовано более 100 погребений полтавкинской культуры. Курганные могильники полтавкинской

культуры располагаются на первых надпойменных террасах, а также на участках высокой поймы.

Выделяется шесть обрядовых групп полтавкинской культуры, объединенных общими чертами погребального обряда:

1. Курганные насыпи больших размеров; могильные ямы крупных размеров с уступами-ступенями, ориентированные по линии В-З, либо СВ-ЮЗ; сложная конструкция могильной ямы и внутри могильных сооружений; следы огня и посыпка дна охрой; положение погребенных с разворотом на правый бок; богатый и разнообразный инвентарь (бронзовые топор, ножи-кинжалы; штыковидные наконечники, шилья, тесла, украшения в виде золотых и серебряных подвесок, спиральных пронизей, каменных бусин, предметы ритуально-магических функций). Данная группа захоронений соответствует погребениям вождей и жрецов полтавкинского общества;

2. Основные погребения под небольшими насыпями; черты обряда соответствуют первой группе, но погребения содержат более бедный инвентарь – металлические ножи и шилья, плоскодонные сосуды, украшенные елочным орнаментом и «шагающей» гребенкой.

3-5. Имеют лишь отдельные признаки полтавкинской куль туры. Большинство погребений безынвентарны, часто являются впускными в уже готовые насыпи.

6. Погребения совершены в подбоях-углублениях в боковых стенках могил; положение погребенных – скорченно на левом и на правом боку; инвентарь отсутствует. В развитии полтавкинской культуры выделяется два этапа. Ранний этап датируется XXIX/XXVIII вв. до н.э.–XXV/XXIV вв. до н. э. Поздний этап соответствует XXIV/XXIII вв. до н.э.–XXII/XXI вв. до н. э. Полтавкинское наследие прослеживается в последующих культурах бронзового века, в том числе в потаповской культуре, оставленной колесничими воинами.

Изучение бронзовго века на территории Самарской области.

Одним из первых просвещенных и влиятельных лиц, обративших серьезное внимание на древности Среднего Поволжья и на необходимость их научного исследования, был сам российский император Петр I. В 1722 году он проплывал по Волге во время Каспийского похода и сделал остановку в окрестностях Болгарского городища на левом берегу Волги в 60 километрах от нынешнего райцентра Старая Майна. Сохранившиеся к тому времени монументальные сооружения мусульманской булгарской архитектуры поразили императора, и он распорядился наладить изучение "всего, что зело

необычно и диковинно есть". Но планомерное научное накопление сведений и изучение средневолжских древностей началось только во второй половине XVIII века (если принимать за их начало работы академической экспедиции под руководством Палласа и Лепехина). Среди исследователей древностей Симбирского Поволжья XIX века мы в первую очередь должны вспомнить вклад профессора Симбирской духовной семинарии Капитона Невоструева, автора ряда интересных публикаций об археологических древностях края. Даже покинув Симбирск и получив новое назначение на должность главного хранителя архива московского Чудова монастыря, Капитон Невоструев продолжал обрабатывать и публиковать собранные в годы пребывания в Симбирском Поволжье материалы. Столь же пристальное внимание археологическим древностям Среднего Поволжья уделял казанский археолог Шпилевский.

Значительный скачек в изучении Симбирского Поволжья в археологическом плане был сделан после создания в 1895 году Симбирской ученой архивной комиссии. Пристальное внимание исследованию археологического наследия края уделял ученый секретарь этой комиссии, археолог-самоучка и краевед В.Н.Поливанов. Он был первым, кто провел крупномасштабные археологические раскопки в пределах Симбирской губернии. Он исследовал большой древнемордовский могильник XIV века у села Муранка (ныне - на территории Самарской области). В.Н.Поливанов поддерживал широкие контакты с научной археологической общественностью и даже с заграничными учеными. По его приглашению в Симбирск с целью проведения археологических разведок каменного века в конце XIX столетия приезжал известный французский археолог, исследователь палеолита Западной Европы барон Де-Бай. Важной заслугой В.Н.Поливанова была подготовка и публикация первой археологической карты Симбирской Губернии.

В конце XIX века в Симбирский край приезжал один из крупнейших российских археологов- И.И. Спицин, исследовавший ряд памятников в Старомайнском районе. В 1918 году в Самаре оказалось большое количество представителей столичной профессуры, бежавших от власти большевиков под крыло белогвардейского правительства Комуча. Среди них была и В.В. Гольмстен - профессор археологии Петербургского университета. Правительство Комуча основе этих преподавательских кадров создало в Самаре университет. Однако в голодном 1921 году университет пришлось закрыть, но В.В.Гольмстен удалось сохранить большинство студенческого коллектива, желавшего продолжить археологическое образование.

Так в 1922 году возникли Самарские археолого-этнологически курсы. К слову сказать, среди студентов Самарского университета тех лет был и будущий выдающийся историк, академик Н.М. Тихомиров, продолживший образование в стенах МГУ. Так вот, студентами этих курсов во главе с В.В.Гольмстен была проделана огромная работа по сплошному археологическому разведывательному обследованию Самарской и, частично, Ульяновской областей. В 1924 году В.В.Гольмстен проводила стационарные археологические раскопки курганного могильника эпохи бронзы у с. Кайбелы. В этих раскопках принимал участие корифей российской археологии, профессор МГУ В.А.Городцов.

Стоянки времен бронзового века на территории Самарской области:

1. Немчанка, погребения на дюне:

Погребения обнаружены у ж/д станции Немчанка Борского района Исследованы Г.И. Матвеевой в 1970, 1975 гг. На песчаной дюне были найдены полуразрушенные погребения эпохи средневековья. В них находились железная сабля, серебряный перстень и поясные накладки, которые позволяют датировать эти комплексы концом VIII – IX вв. и связывать их с культурой древних венгров.

2. Нижняя Орлянка:

В окрестностях с.Нижняя Орлянка Сергиевского района выявлено несколько памятников культурного наследия. К ним относятся 6 курганных групп (могильники I-VI), расположенных на высокой коренной и на надпойменной террасе левого берега р.Сок, и 2 селища в пойме реки. В могильниках насчитывает ся от 4-5 до 15-25 земляных насыпей. В 1992-94 гг. экспедициями СамГПУ и НПФ «Гефест» под руководством П.Ф.Кузнецова и В.А.Цибина исследованы 10 курганов в могильниках II, IV-VI. В 1991, 1993 гг. проведены раскопки на селище Н.-О. II. Основная часть исследованных курганов сооружена в позднем бронзовом веке племенами срубной культуры и датируется серединой II тыс. до н.э. Два кургана были сооружены в ямно-полтавкинское время и датируются второй половиной III тыс. до н.э. Погребения срубной культуры отличались единообразием погребального обряда и сопровождались характерной глиняной лепной посудой. Наиболее крупное селище Н.-О.II имеет площадь около 4000 кв.м. Здесь были изучены остатки 3 построек с хозяйственными сооружениями, определены особенности их конструкции, получена коллекция кремневых, керамических, костяных и металлических изделий, характеризующих несколько культур, сменивших друг друга на поселении с эпохи камня до средневековья. Наиболее ранний период существования памятника связан с елшанской

культурой эпохи неолита (VI-V тыс. до н.э.). Культурный слой бронзового века представлен комплексом срубной культуры середины II тыс. до н.э. и большим количеством находок, связанных с культурами заключительного этапа бронзового века (XIV-XII вв. до н.э.) – сусканской, ивановской культур и атабаевского-кайбельского культурного типа. К самому концу эпохи бронзы относится комплекс керамики маклашеевской культуры и керамики так называемого «текстильного» типа (XI-IX вв. до н.э.). Самый поздний этап существования поселения представлен небольшим комплексом находок раннего средневековья.

3. Новинки:

В окрестностях с. Новинки Волжского района, на Самарской Луке выявлена группа курганных могильников и селищ. К.м. Новинки I находится в 2 км к В от села, на краю высокой надпойменной террасы правого берега р.Волги. Исследовался экспедицией СОИКМ им. П.В.Алабина под руководством Д.А.Сташенкова в 1992–93 гг. Найдены праболгарские захоронения новинковского типа. К.м. Новинки II расположен в 2км к ВСВ от села. Исследовался экспедицией КГУ под руководством Г.И.Матвеевой и В.Н.Зудиной в 1980-81 гг. Было раскопано 20 курганов. Найдены захоронения срубной культуры эпохи бронзы и праболгарские захоронения второй половины VII–VIII вв., выделенные Г.И.Матвеевой в новинковский культурный тип. К.м. Новинки III расположен у восточной окраины села. Раскопки памятника производились экспедицией СамГУ под руководством Р.С.Багаутдинова в 1994 г., в ходе которых был раскопан 1 курган. Найдены праболгарские захоронения второй половины VII–VIII вв. Новинковский одиночный курган расположен в 2 км к В от села. Исследован экспедицией КГУ под руководством Г.И.Матвеевой в 1970 г. Найдены праболгарские захоронения новинковского типа второй половины VII–VIII вв. Второй Новинковский одиночный курган располагался у восточной окраины села. Исследован Р.С.Багаутдиновым в 1994 г. Найдены праболгарские захо ронения второй половины VII–VIII вв. Новинковское I селище находится в 2 км к В от с.Новинки. Располагается на первой надпойменной террасе р.Волги. В 1994 г. Д.А.Сташенковым был заложен раскоп площадью 14 кв.м. Новинковское V селище находится недалеко от первого селища и относится к именьковской культуре. В 1992–94 гг. экспедицией СОИКМ им. П.В.Алабина под руководством Д.А.Сташенкова было исследовано 240 кв.м площади поселения.

2. Создание экспозиции «Самарский край в древности ».

Экспозиция «Самарский край в древности» была создана в 2019 году. Её создание началось с изготовления на мастер-классе самарского археолога Горащука Игоря Владиславовича орудий труда палеолита, мезолита и бронзового века. В экспозиции представлены такие орудия труда древнекаменного века как рубило, топор, нож и т.д., мезолитические изделия из кости, наконечники стрелы, скребки, резец, нуклеус, вкладыши и т.д.

Неолит представлен большим количеством остатков керамической посуды, бронзовый век – топор, наконечник копья, нож, боевой топор, игла.

Ежегодно экспозиция пополняется в результате находок во время археологических экспедиций наших школьников.

Под руководством Казакова Константина Михайловича, сотрудника археологической лаборатории самарского педагогического университета, учащиеся школы участвовали в раскопках древних поселений эпохи мезолита, неолита и бронзового века: п. Кряж-2, с.Кочкари (Красный Яр), с. Черновка (Сергеевский район).

«Плавим бронзу» - мастер-класс Горщука И.В.

ЭПОХА
БРОНЗЫ

ЭПОХА
МЕЗОЛИТА
ИЗДЕЛИЯ ИЗ КОСТИ
1. НОЖ
2. НАКОНЕЧНИК
1. НУКЛЕУС
2. НОЖЕВИДНАЯ ПЛАСТИНА
3-8, 11. ВКЛАДЫШИ
9-10. СКРЕБКИ